



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-1614/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Rist, kao predsjednika vijeća, Larise Crnković, kao suca izvjestitelja i Ksenije Dimec, kao člana vijeća,, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Ivana Hlevnjaka iz Lipina, L. Pejačević 35, OIB: 40159902364, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatski telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanović 9, OIB: 81793146560, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri d.o.o., Zagreb, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Našicama, poslovni broj Sp-249/2019-6 od 6. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 4. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Hrvatski telekom d.d. te se ukida rješenje Općinskog suda u Našicama, poslovni broj Sp-249/2019-6 od 6. lipnja 2019. i predmet se vraća prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivana Hlevnjaka (dalje: potrošač). Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za izvršenje pobjliže navedene u izreci rješenja (OŽB Našice po osnovi javnog bilježnika Ljerke Mandić, Ovr-62/19 za 106,59 kn glavnice; Svea Ekonomi d.o.o. po osnovi javnog bilježnika Dragice Dumančić Ovr-733/15 za 6.644,36 kn glavnice; HT d.d. po osnovi javnog bilježnika Tatjane Kovačev za 4.677,49 kn glavnice i B2 Kapital d.o.o. po osnovi javnog bilježnika Borisa Godžirova za 1.114,71 kn).

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Hrvatski telekom d.d. (dalje: vjerovnik) pozivajući se na žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. t. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.: dalje SZ) u svezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18.: dalje ZSP), sa prijedlogom da se pobijano rješenje ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da je Financijska agencija (dalje:FINA) 21. veljače 2019. podnijela prijedlog za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te iz podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: očevidnik) koji vodi FINA, utvrđuje da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane određene tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu od 12.553,15 kn.

Potrošač da se nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, a na temelju izvršene provjere putem FINE utvrđuje da je potrošač u 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada-plaću u iznosu 16.082,98 Kn (od 1.01. do 30.04. 2019.), u 2018. u iznosu od 23.231,85 kn , u 2017. u iznosu od 14.699,77 kn dok u 2016, nije ostvario primitke te putem provjere u sustavu ZIS-a utvrđuje da potrošač nema u vlasništvu nekretnina, kao niti pokretnina te ocjenjuje da potrošačeva plaća ne ispunjava uvjete da se postupi sukladno čl. 79.h st. 5. ZSP-a.

Imajući u vidu da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, prvostupanjski sud zauzima stav da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača te primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a u svezi s čl. 79.a ZSP-a oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i u odnosu na vjerovnike kako je to navedeno u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika pravilno je prvostupanjski sud u okviru čl. 2. st.1. i 2. ZSP-a ocijenio poštenje potrošača, koji se u konkretnom slučaju nije očitovao na poziv FINA-e iz čl. 79.b ZSP-a te se na njega ne primjenjuje presumpcija nepostojanja ovršive imovine potrošača. Prvostupanjski je sud izvršenim vanjskim provjerama putem FINA-e i sustava ZIS utvrdio redovna primanja potrošača (plaću) kao jedinu imovinu potrošača te osnovano utvrdio da potrošač nema ovršivu imovinu (iz Očevidnika je razvidno stanje blokade) čija bi vrijednost prelazila iznos od 10.000,00 kn. Stoga ovaj sud prihvaća činjenična utvrđenja prvostupanjskog suda, na koja je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo.

Međutim, donošenjem pobijanog rješenja počinjena je bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st.2 toč. 11. u svezi s člankom 381. ZPP-a, obzirom da prvostupanjski sud u izreci pobijanog rješenja nije određeno naveo za koje novčane iznose po osnovi glavnice, kamata i troškova postupka, oslobađa potrošača po predmetnoj osnovi u odnosu na vjerovnika

Poslovni broj: GŽ-1614/2019-2

od preostalih obveza, što je protivno odredbi čl. 265. SZ-a, koja se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe članka 10. SZ-a u svezi s čl. 23. i čl. 79. o ZSP-a.

Odredbom čl. 265. SZ-a propisano je da se rješenjem o utvrđenim tražbinama odlučuje u kojem iznosu su utvrđene, odnosno osporene tražbine, dok se prema odredbi čl. 79. h. st. 2. ZSP-a smatraju utvrđenim tražbine vjerovnika iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a za iznos evidentiran u Očevidniku. Primjenom tih zakonskih odredbi valja zaključiti da izreka pobijanog rješenja, kao i prijedlog (čl. 79. d st. 2. toč. 3. ZSP-a) mora sadržavati podatke o ukupnom iznosu duga za koji se potrošač oslobađa od obveze po svakoj osnovi (glavnice, kamata i troškova na dan podnošenja prijedloga).

Slijedom navedenog, a obzirom na navedenu bitnu povredu postupka, valjalo je primjenom čl. 380. t. 3. ZPP-a u svezi sa čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79. o ZSP-a ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak te je odlučeno kao u izreci.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti počinjenu bitnu procesnu povredu sukladno prethodno navedenom te donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

U Rijeci 4. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća

Vesna Rist

Broj zapisa: **17891-f0f7c**

Kontrolni broj: **04d82-ee679-2b61b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA RIST, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.